Análise multicritério para seleção de casos de cartel.

Lógica fuzzy e Heurísticas.





Por que selecionar casos "prioritários".

- 1) Limitações de recursos humanos e operacional.
- 2) Relevância do caso.
- 3) Representatividade.

Por que selecionar casos "prioritários".





- □ Uso do processo decisório no ambiente gerencial e na "vida" frequentemente leva a decisões ruins. Tversky e Kahneman (1974).
- Nossa tomada de decisão é limitada a nossa capacidade cognitiva. Kaplan, Reneau, e Whitecotton (2001).

Qual carro selecionar?

Preço: 100,000,000

Velocidade Máx: 350Km/H

Cavalos: 2500

Conforto: Médio

Consumo: Alto

Aparência: Boa

Preço: 90,000,000

Velocidade Máx: 310Km/H

Cavalos: 2200

Conforto: Alto

Consumo: Médio

Aparência: Média







Comparação



■ Na lógica booleana teríamos:

□Preço

□Velocidade Máx↑

□Cavalos ↑

□Conforto ↑

□Consumo **↓**

□Aparência **↑**

90,000,000>100,000,000

310Km/H < 350Km/H

2200 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 < 2500 <

Alto >Médio

Médio ≻Alto

Média ≺Boa

Comparação

Universidade de Brasília

■ Na lógica booleana teríamos:

90,000,000>100,000,000

310Km/H $\prec 350$ Km/H

2200 < 2500

Alto ≻Médio

Médio >Alto

Média ≺Boa

Carro 1	Carro 2			
1	0			
0	1			
0	1			
1	0			
1	0			
0	1			



Comparação

Universidade de Brasília

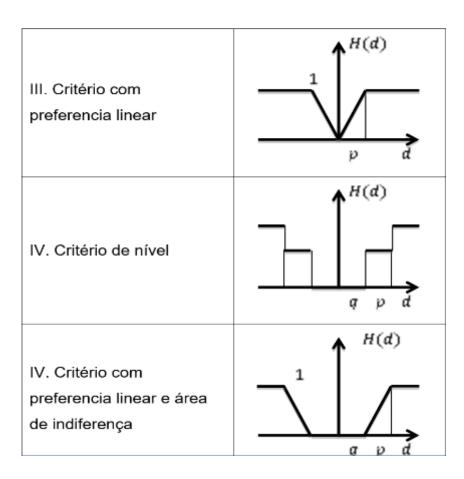
- Mas é justa essa comparação ?
- □ É certo dar pesos iguais aos critérios ?
- É certo considerar "diferentes" carros cujos preços sejam muito parecidos (R\$ 1000 e R\$999) ?

- □ A lógica fuzzyconsidera umafunção entre 0 e 1para a decisão.
- □ Essa função é chamada de Função de Preferência.





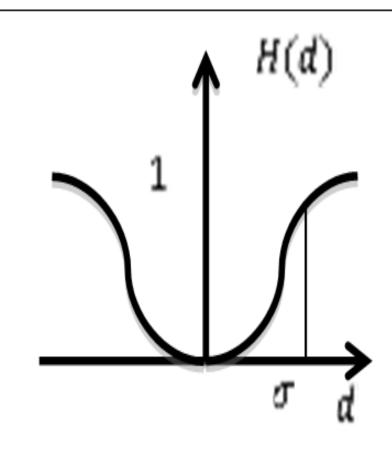
Tipos de critérios gerais							
I. Critério Usual	1 H(d)						
II. Quase - critério	$\frac{1}{d}$						



Funções de preferência.



VI. Critério Gaussiano



Análise Multicritério.



- Preference Ranking Organization
 METHod for Enrichment of Evaluations –
 PROMETHEE.
- Utilizado em:

Fraude: Beynon e Barton (2008).

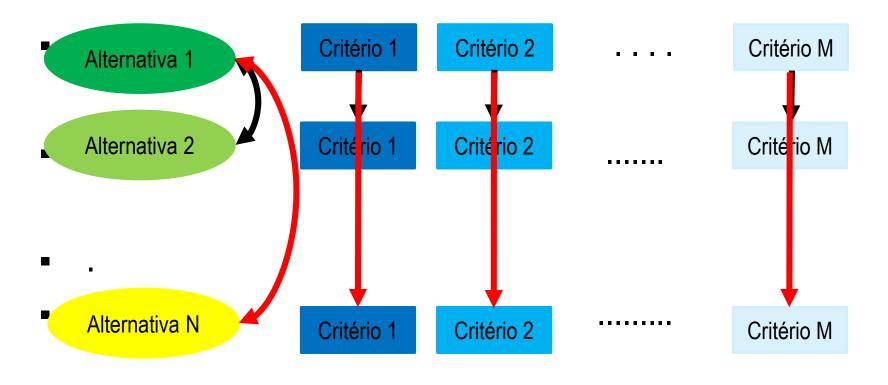
Auditoria: Albadvi, Chaharsooghi e

Esfahanipour (2007).

Investigação: Mareschal e Brans (1994).

PROMETHEE





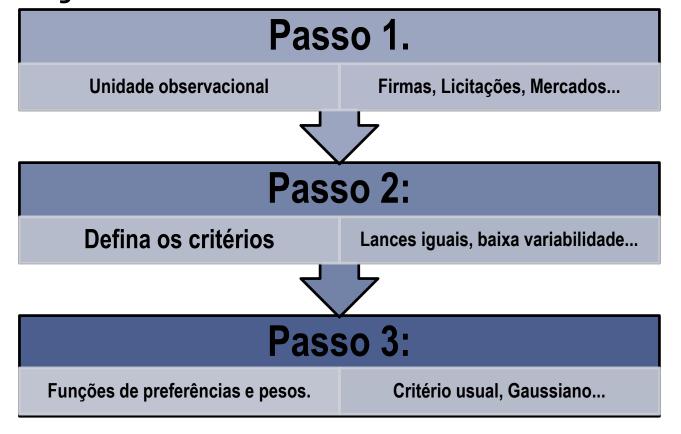
PESO1 PESO2

PESO M

PROMETHEE



 Como utilizar essa ferramenta para a seleção de casos de cartéis ?





Utilizando o software.

- O software pode ser baixado gratuitamente em:
 - www.promethee-gaia.com

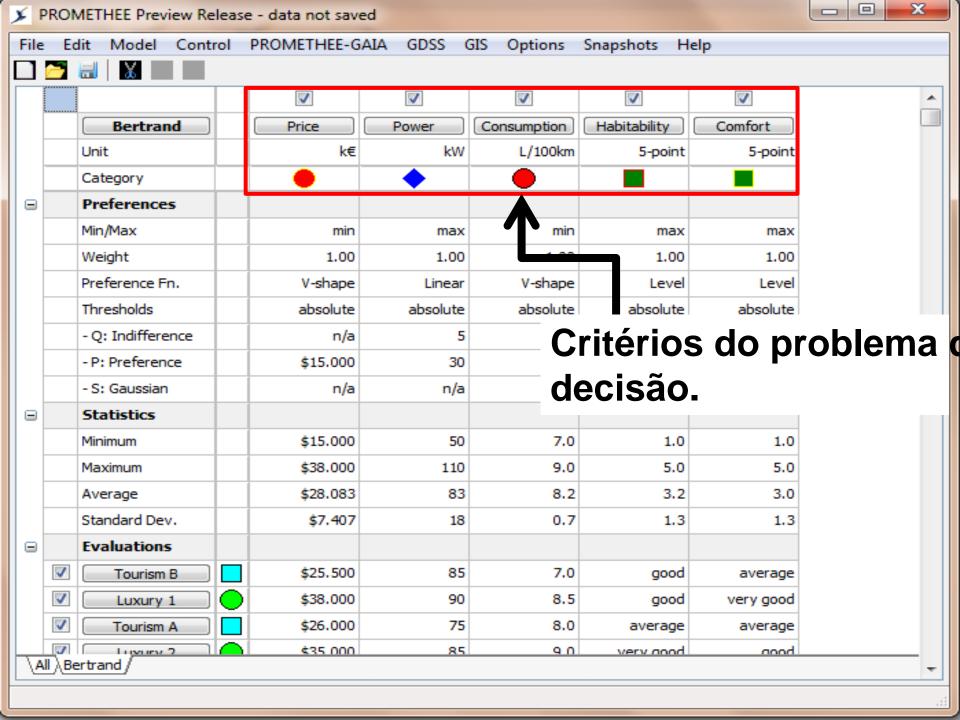


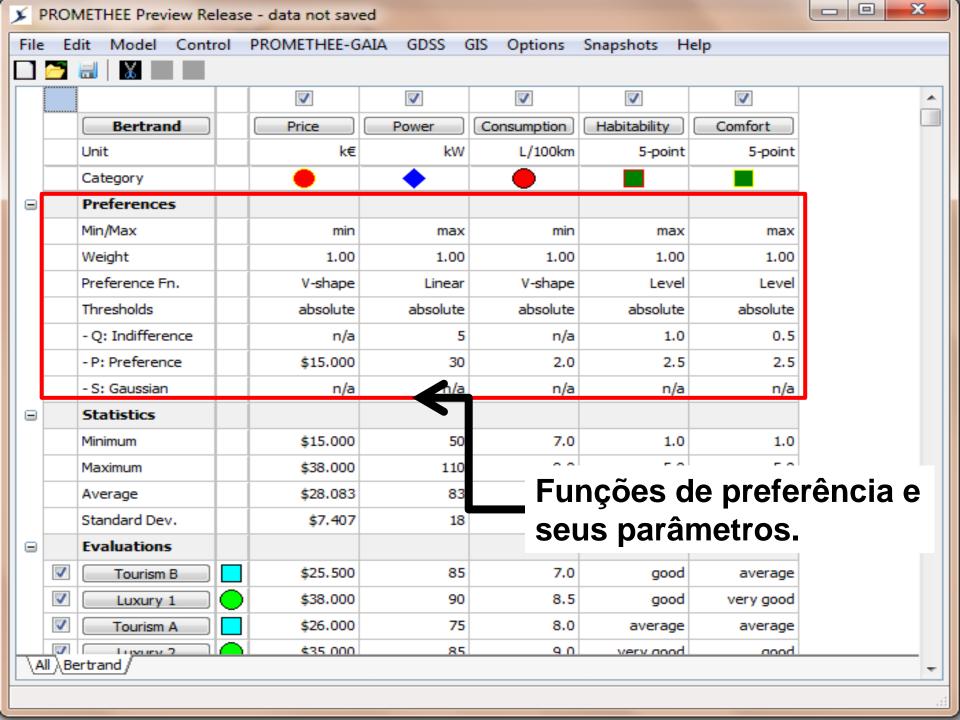


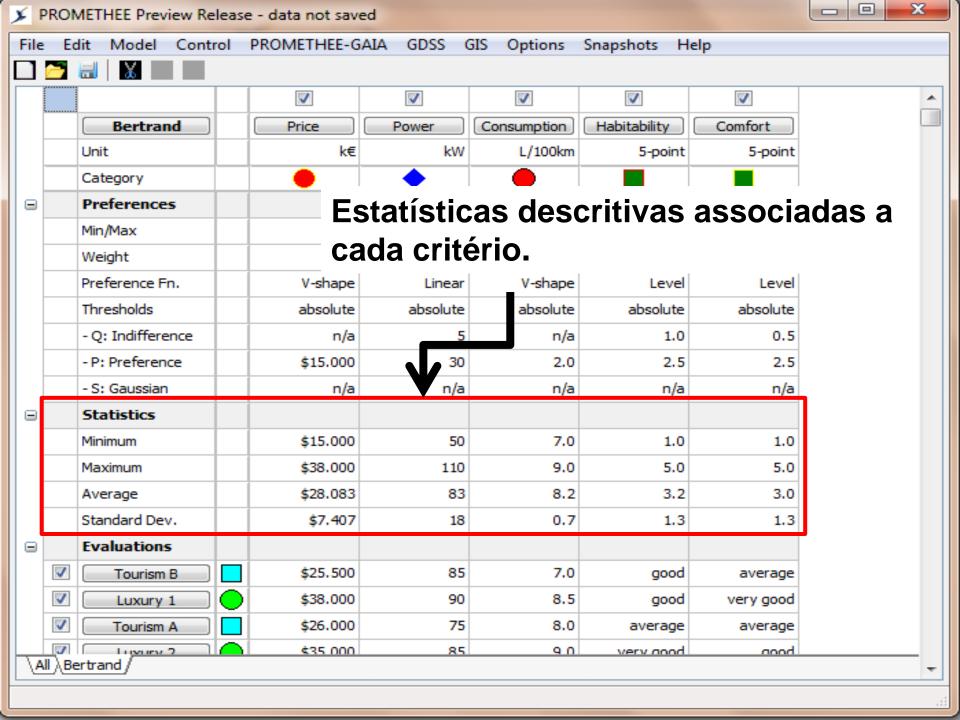
O programa é executado ao clicar em:



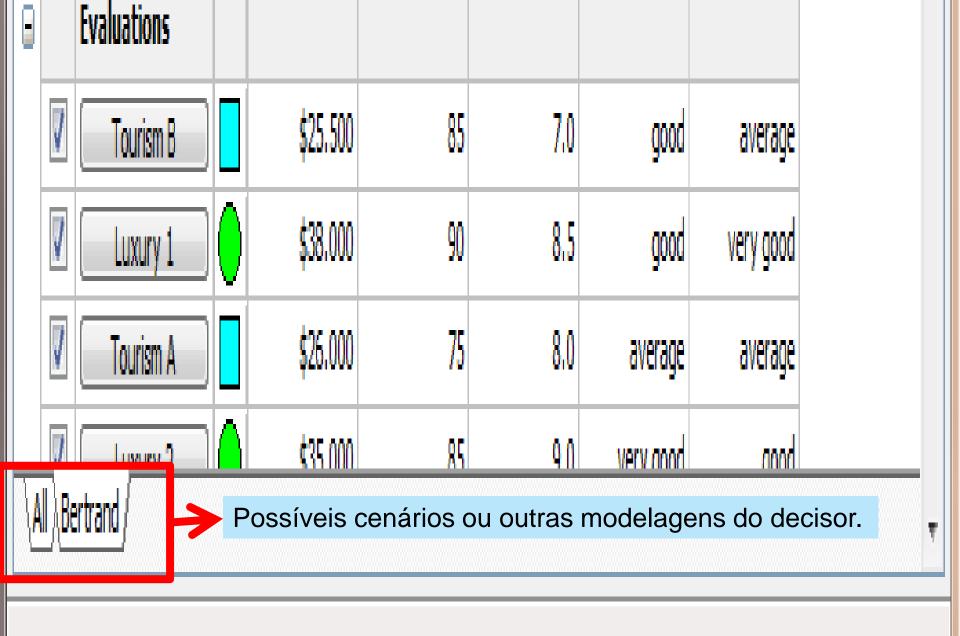
Uma tela com um exemplo padrão é apresentado.

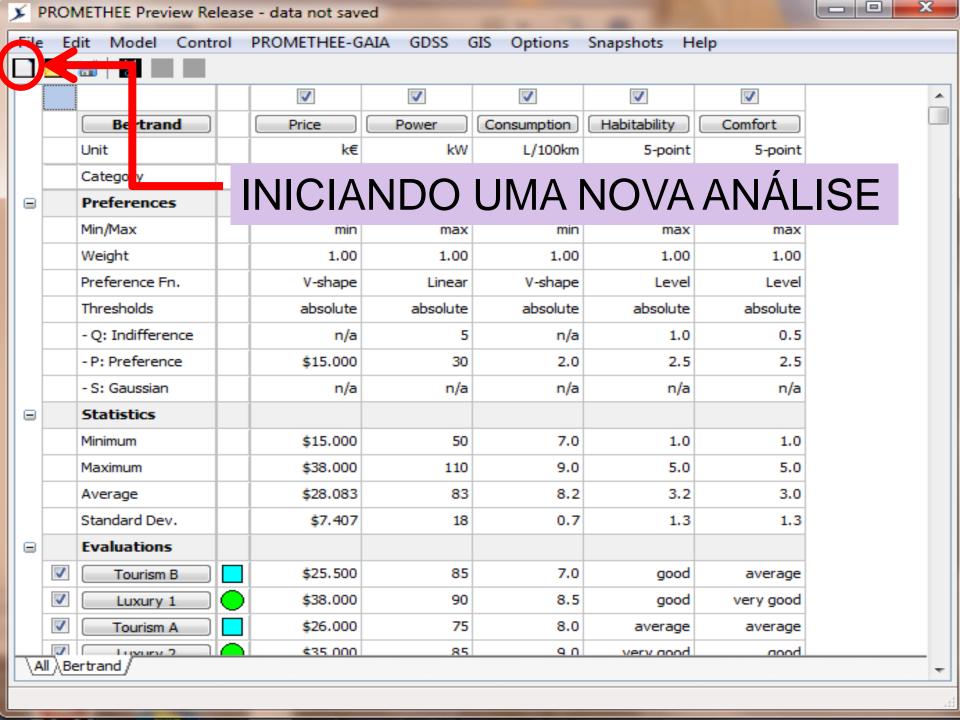






⊟		Preferences								
		Min/Max		min	max	min	max	max		
		Weight		1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
		Preference Fn.		V-shape	Linear	V-shape	Level	Level		
		Thresholds		absolute	absolute	absolute	absolute	absolute		
		- Q: Indifference		n/a	5	n/a	1.0	0.5		
		- P: Preference		\$15.000	30	2.0	2.5	2.5		
		- S: Gaussian	S: Gaussian Alternativas de proceso							
⊟		Statistics			Alternativas do processo					
		Minimum		deci	decisório					
		Maximum		e3se	us re s p	ectivos	valores	5.0		
		Average		\$28.083	83	8.2	3.2	3.0		
		Standard Dev.		\$7.4 07	18	0.7	1.3	1.3		
⊟		Evaluations			•					
	1	Tourism B		\$25.500	85	7.0	good	average		
	V	Luxury 1		\$38.000	90	8.5	good	very good		
	√	Tourism A		\$26.000	75	8.0	average	average		
	7	Luxury 2		\$35.000	85	9.0	very good	good		
	1	Economic		\$15.000	50	7.5	bad	very bac		
	V	Sport		\$29.000	110	9.0	very bad	bac		
	V	Sport		\$29.000	110	9.0	very <mark>bad</mark>	ŀ		





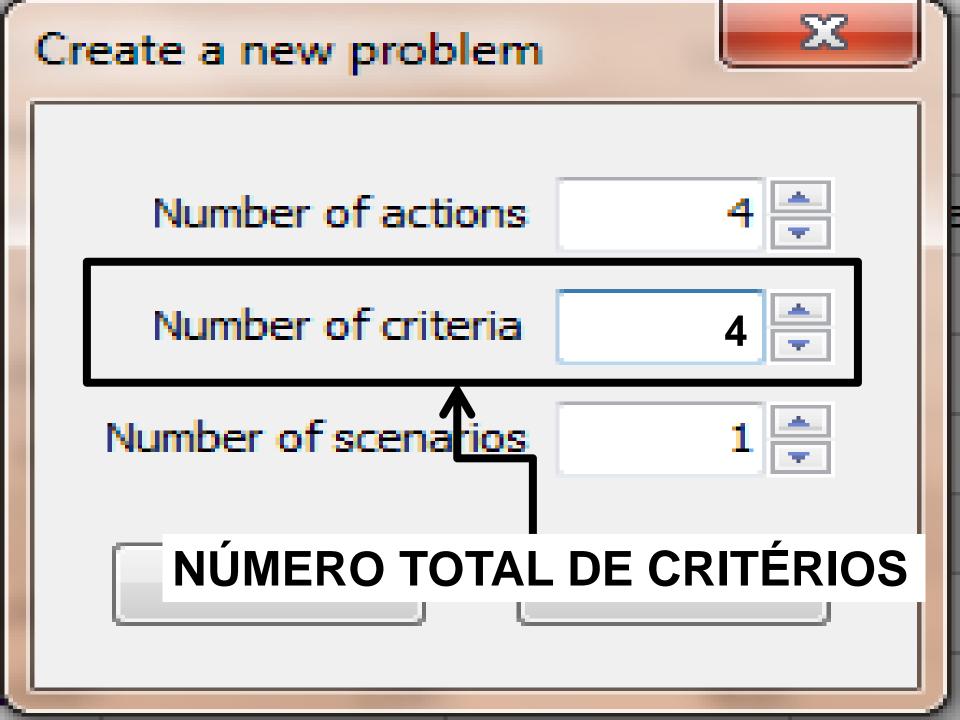
Escolher um funcionário.



- Anos de experiência.
- Salário
 Almejado
- Aparência na entrevista
- Escolaridade em anos.

- Alternativas:
 - -Gisele
 - -Seu Zé
 - -Billy
 - -Lady

Create a new problem Number of actions Number of criteria NÚMERO TOTAL DE ALTERNATIVAS Cancel OK.



Create a new problem



NÚMERO TOTAL DE CENÁRIOS OU ANÁLISES

Number of criteria

5

Number of scenarios

1

OK

Cancel



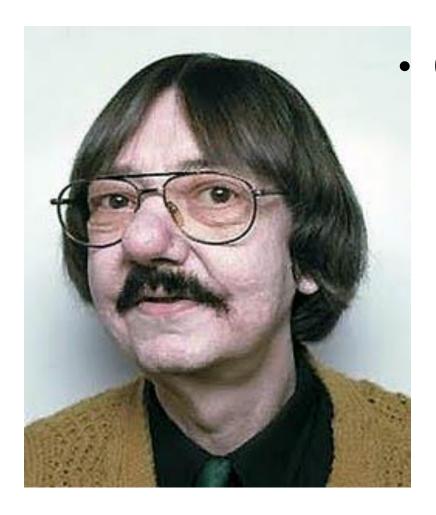
Gisele



- Critérios:
 - Anos de experiência:
 - ≥3 Anos
 - Salário Almejado
 - > 15,000.00 reais.
 - Aparência na entrevista:
 - ➤Bom (Ruim=1, Médio= 2, Bom= 3)
 - Escolaridade:
 - >6 anos.



Seu Zé



Critérios:

- Anos de experiência:
 - >4 Anos
- Salário Almejado
 - >500.00 reais.
- Aparência na entrevista:
 - > Ruim
- Escolaridade:
 - \geq 1 ano.



Billy



- Critérios:
 - Anos de experiência:
 - >7 Anos
 - Salário Almejado
 - >25.000.00 reais.
 - Aparência na entrevista:
 - ➤ Mediano
 - Escolaridade:
 - \geq 20 anos.

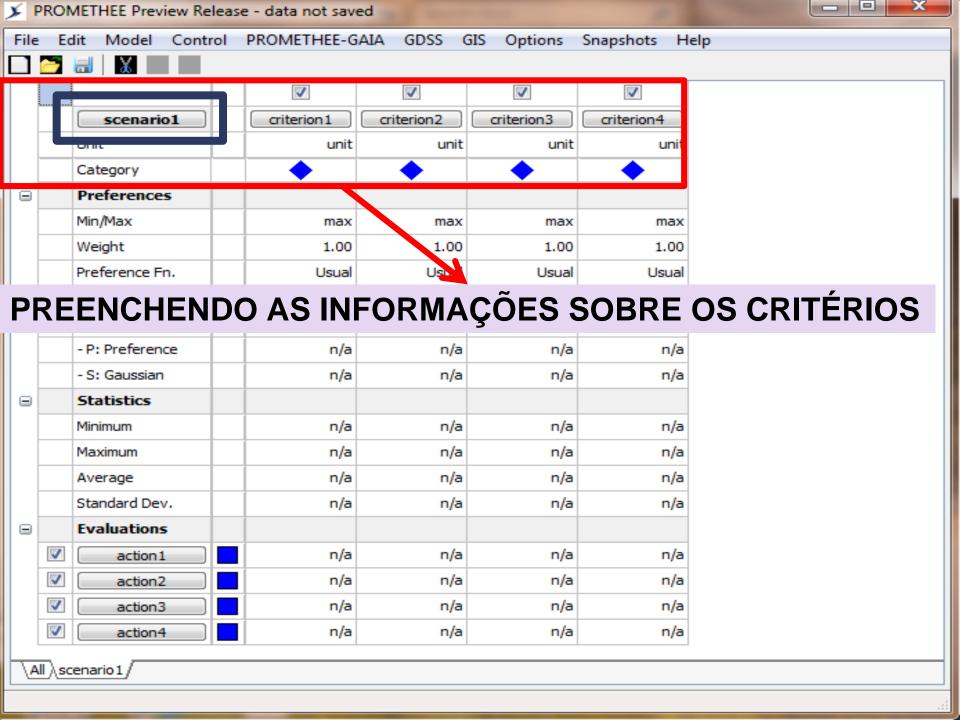


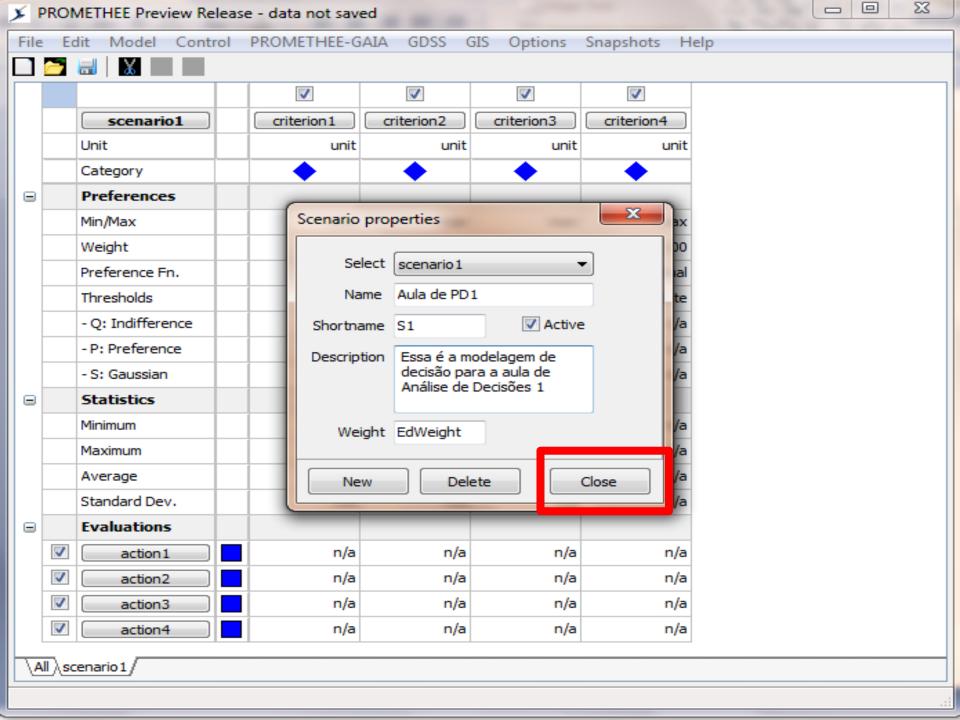
Lady

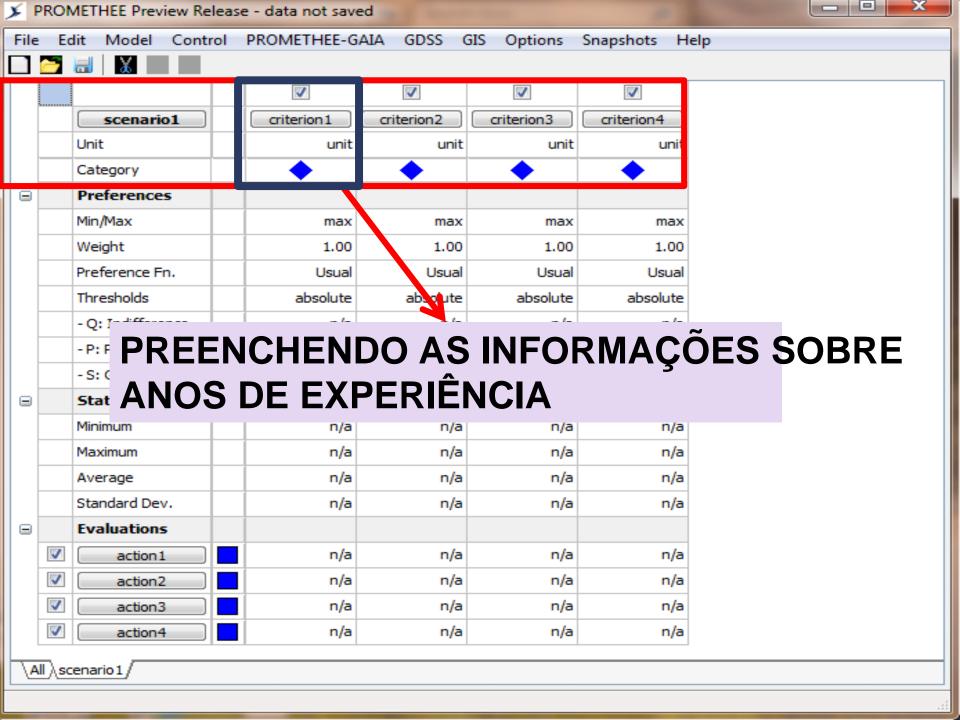


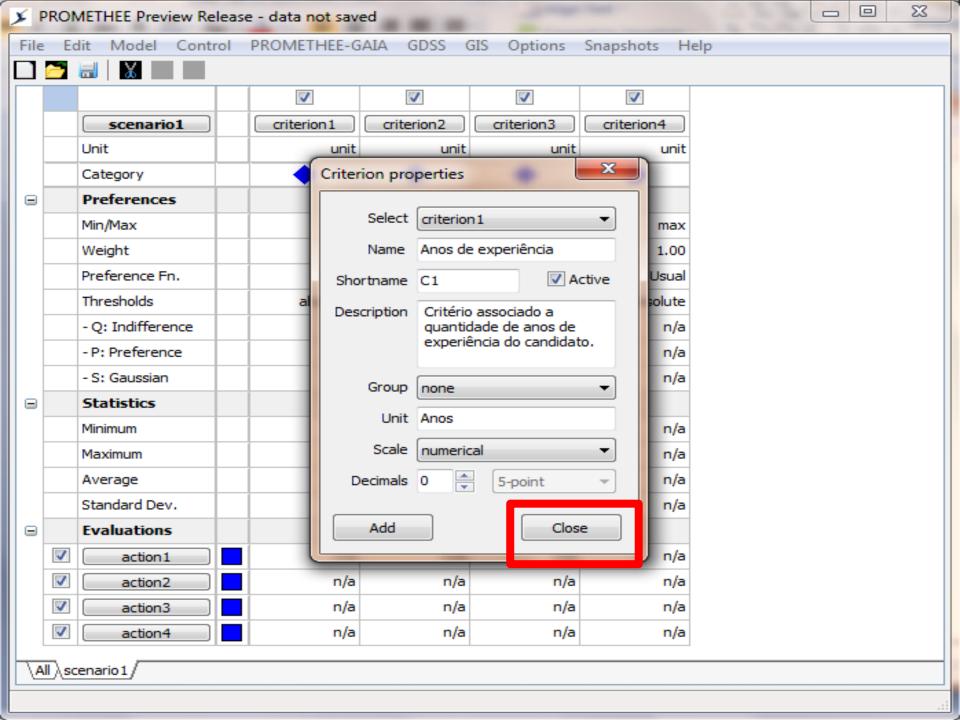
Critérios:

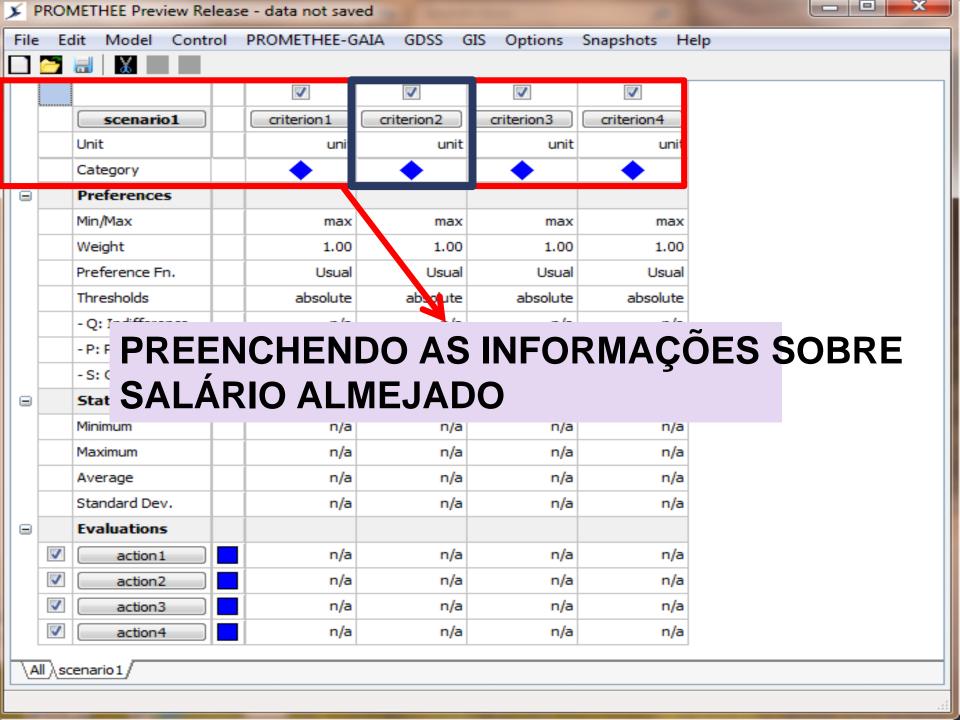
- Anos de experiência:
 - ≥10 Anos
- Salário Almejado
 - > 18.000.00 reais.
- Aparência na entrevista:
 - ➤ Mediano (?)
- Escolaridade:
 - \geq 10 anos.

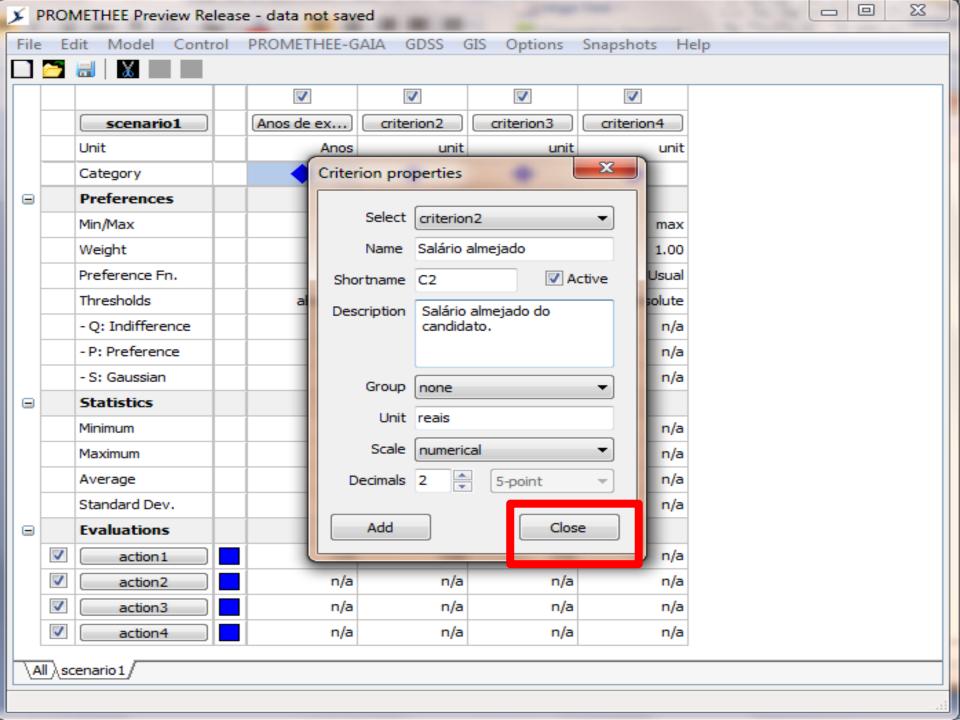


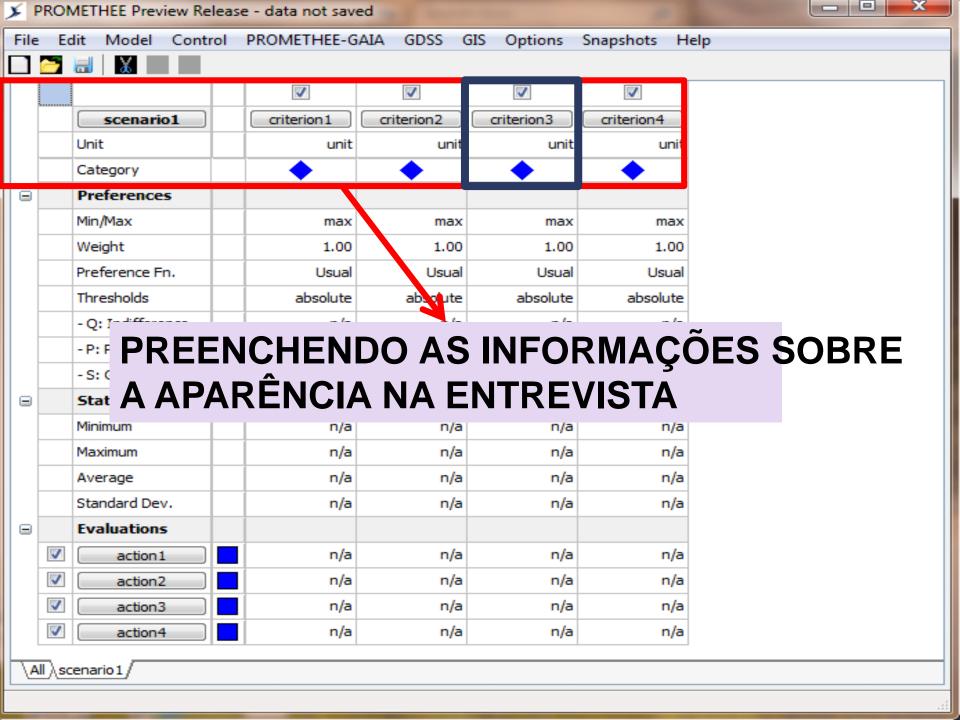


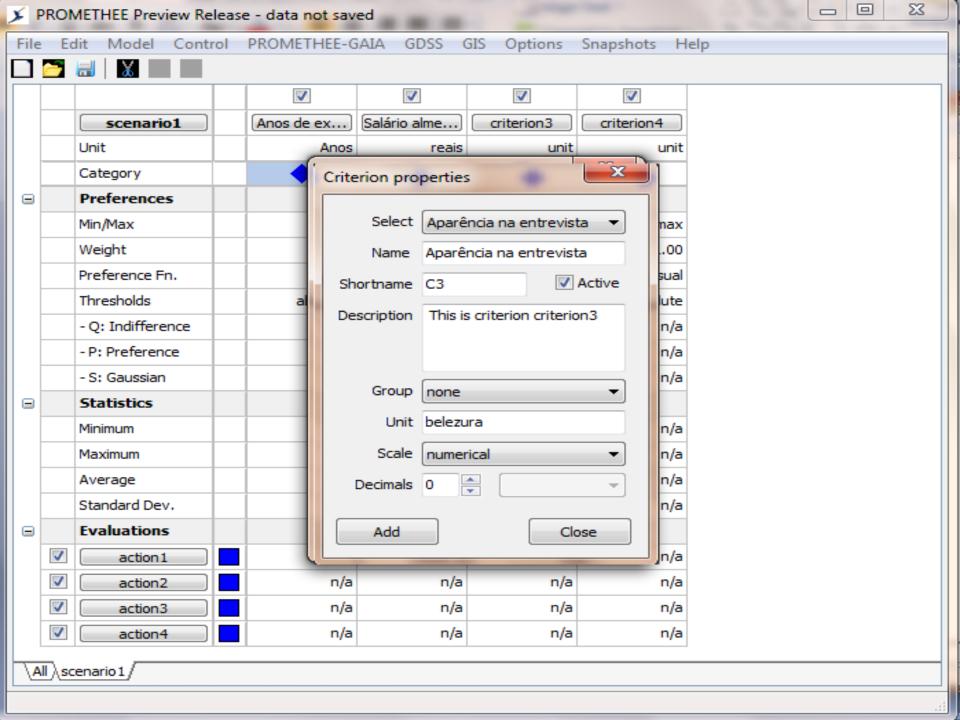


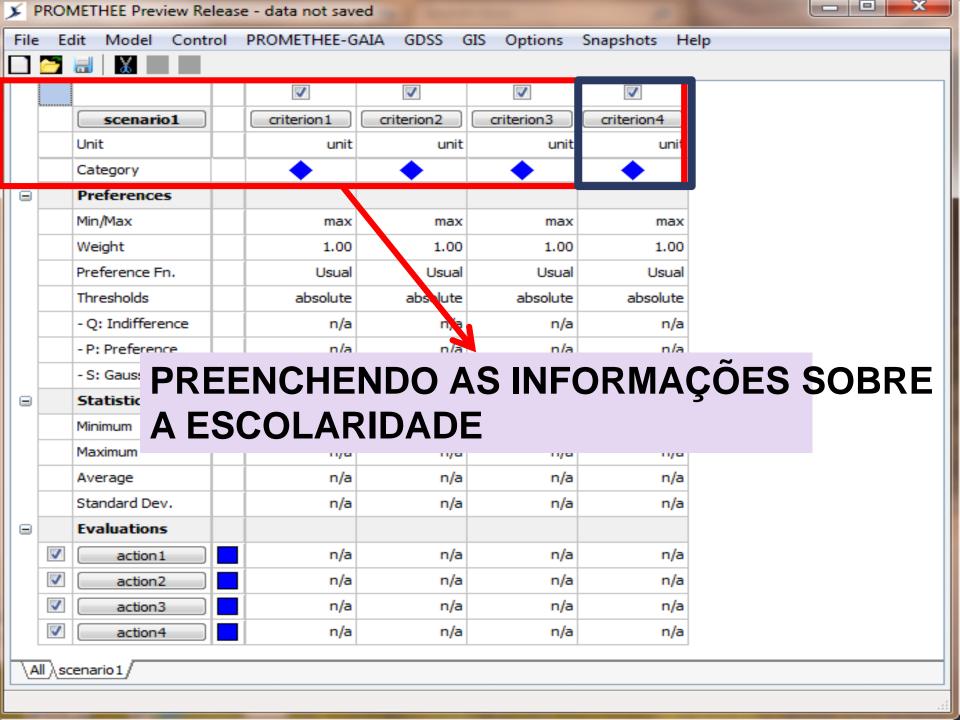


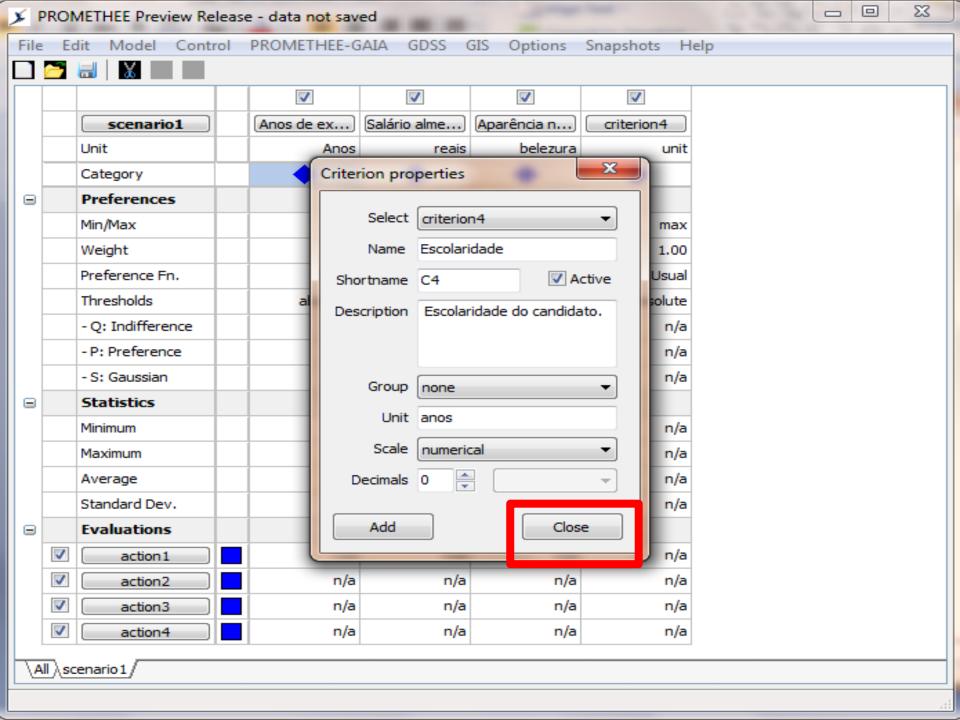


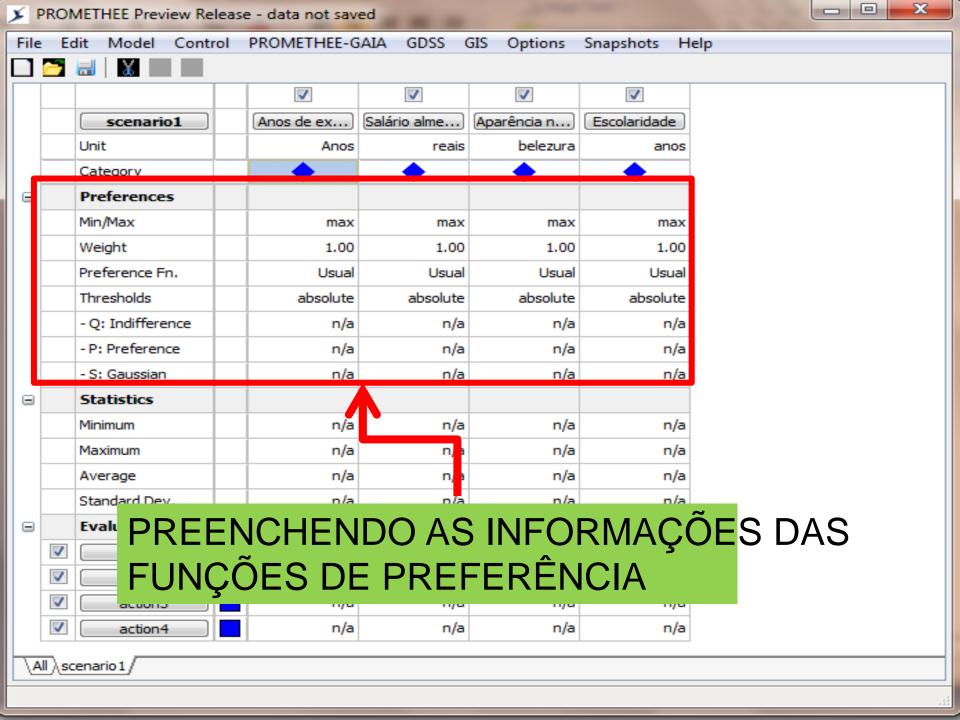




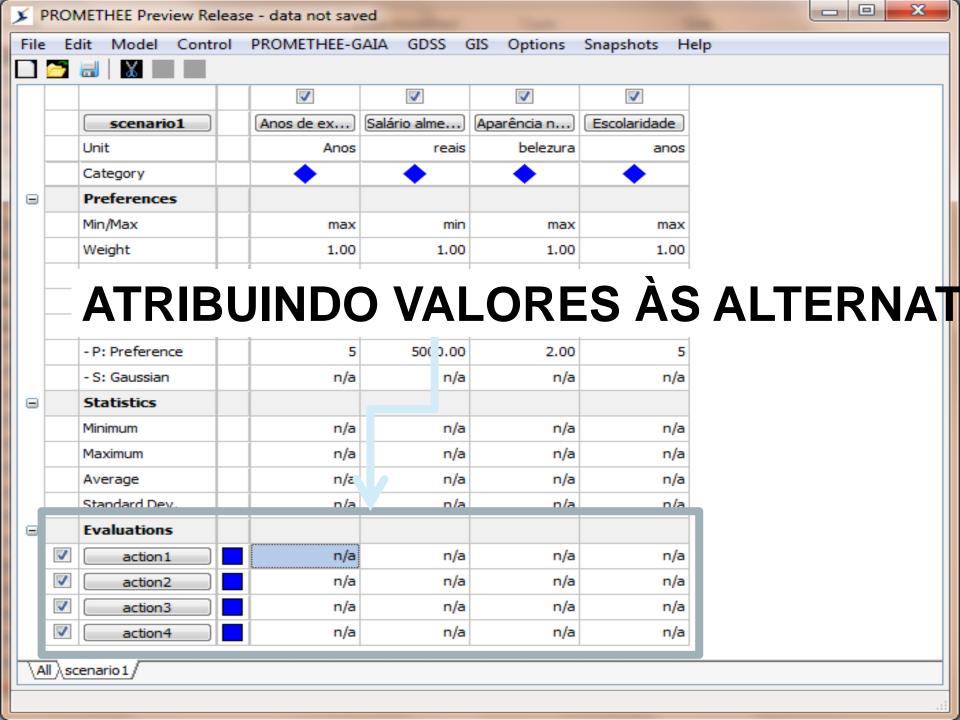




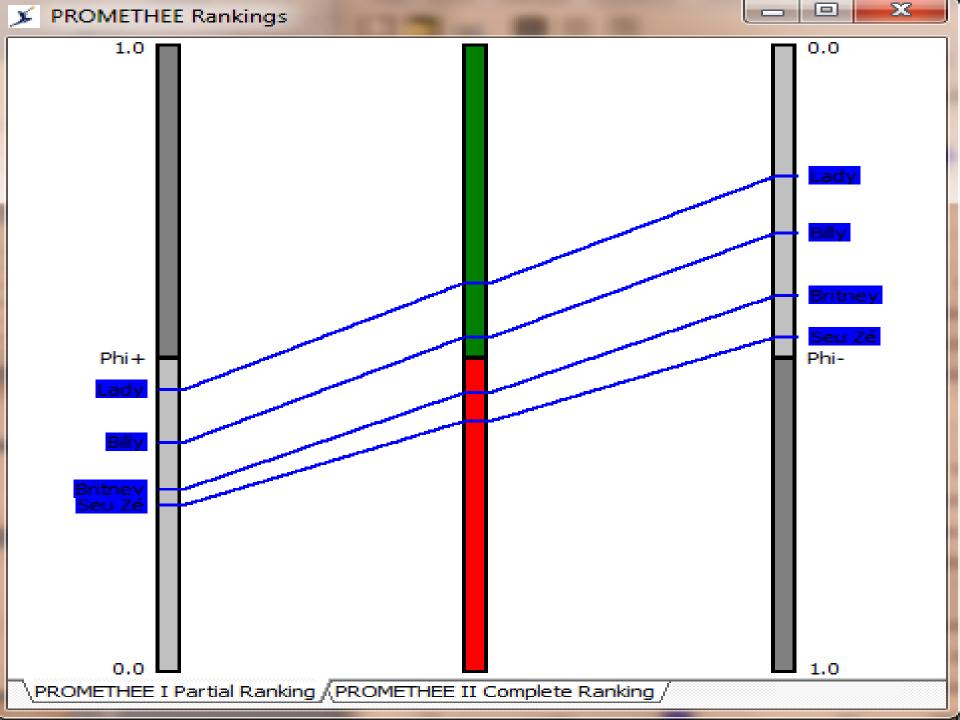


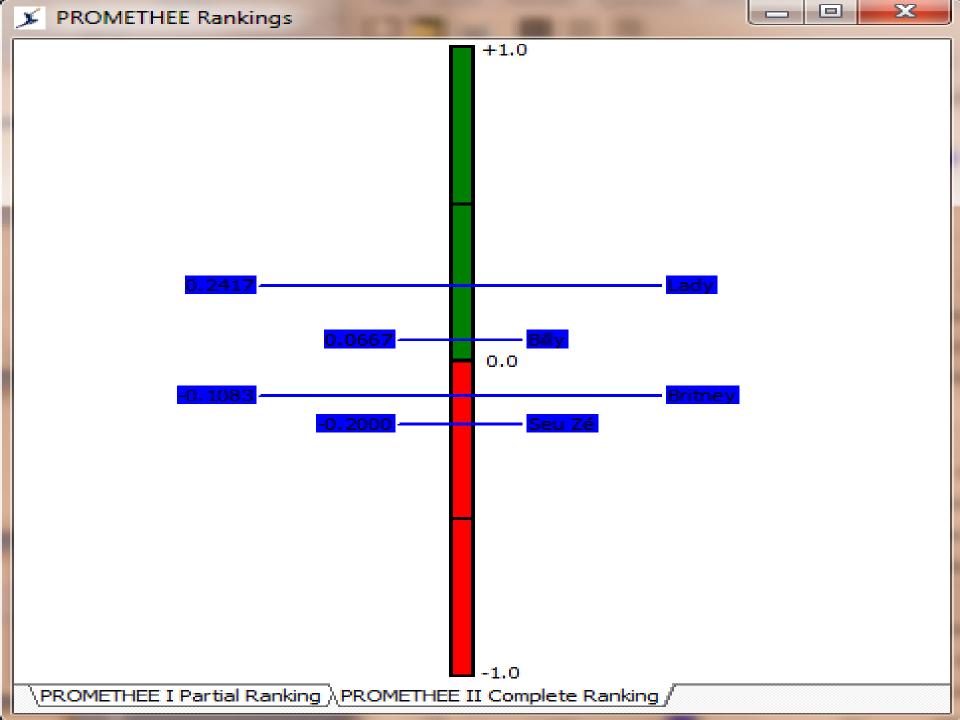


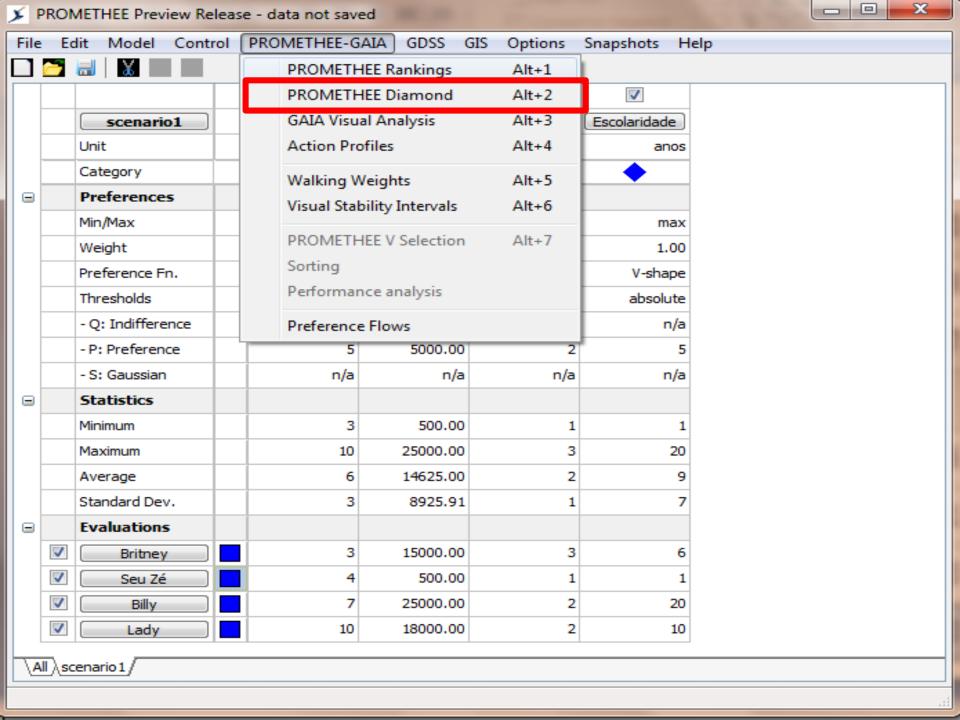
Preferences				
Min/Max	max	min	max	max
Weight	1.00	1.00	1.00	1.00
Preference Fn.	V-shape	Linear	Level	V-shape
Thresholds	absolute	absolute	absolute	absolute
- Q: Indifference	n/a	1000.00	1.00	n/a
- P: Preference	5	5000.00	2.00	5
- S: Gaussian	n/a	n/a	n/a	n/a

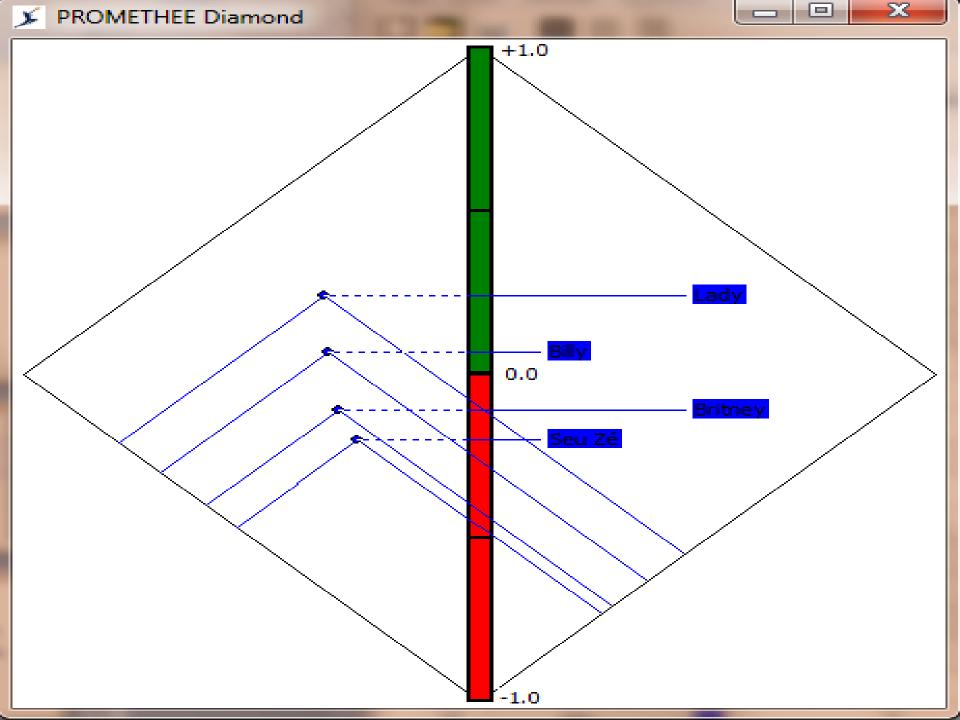


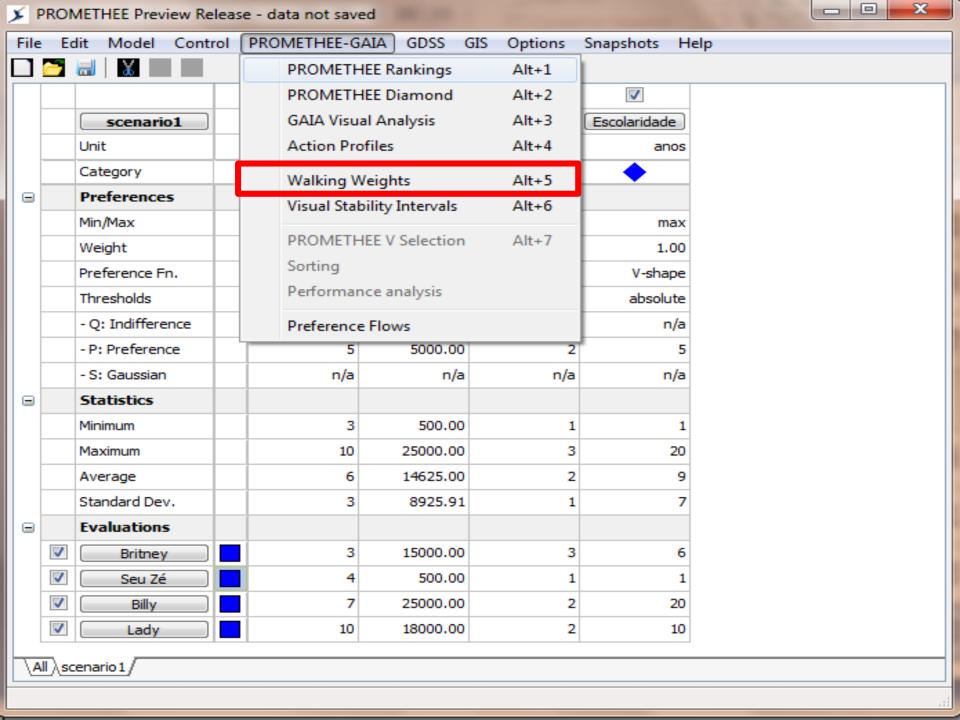
	Statistics				
	Minimum	3	500.00	1	1
	Maximum	10	25000.00	3	20
	Average	6	14625.00	2	9
	Standard Dev.	3	8925.91	1	7
	Evaluations				
V	Britney	3	15000.00	3	6
V	Seu Zé	4	500.00	1	1
V	Billy	7	25000.00	2	20
V	Lady	10	18000.00	2	10

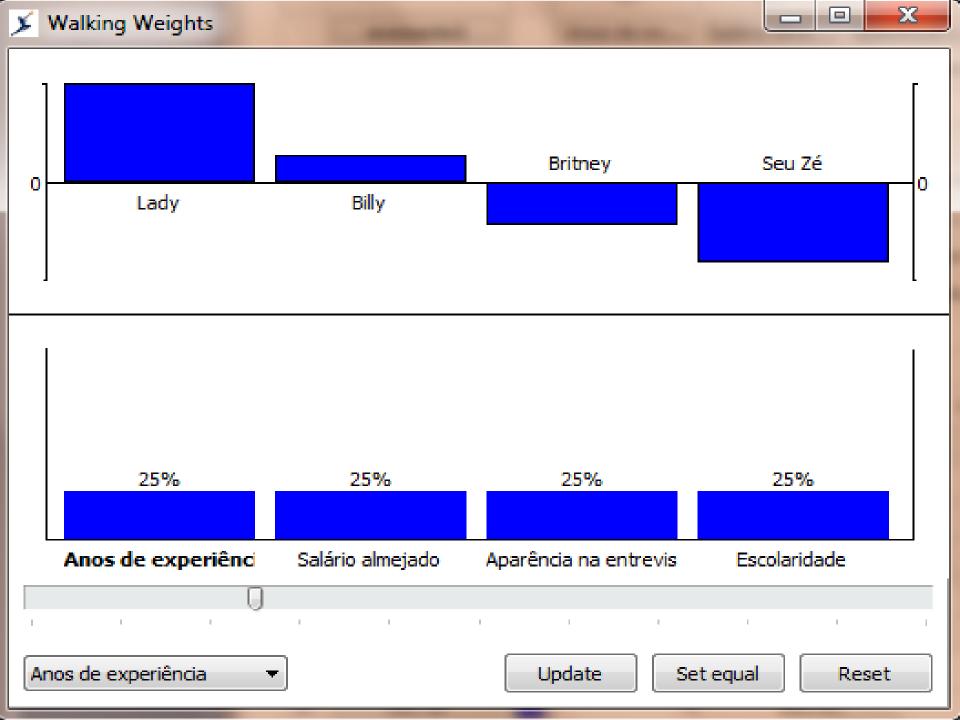


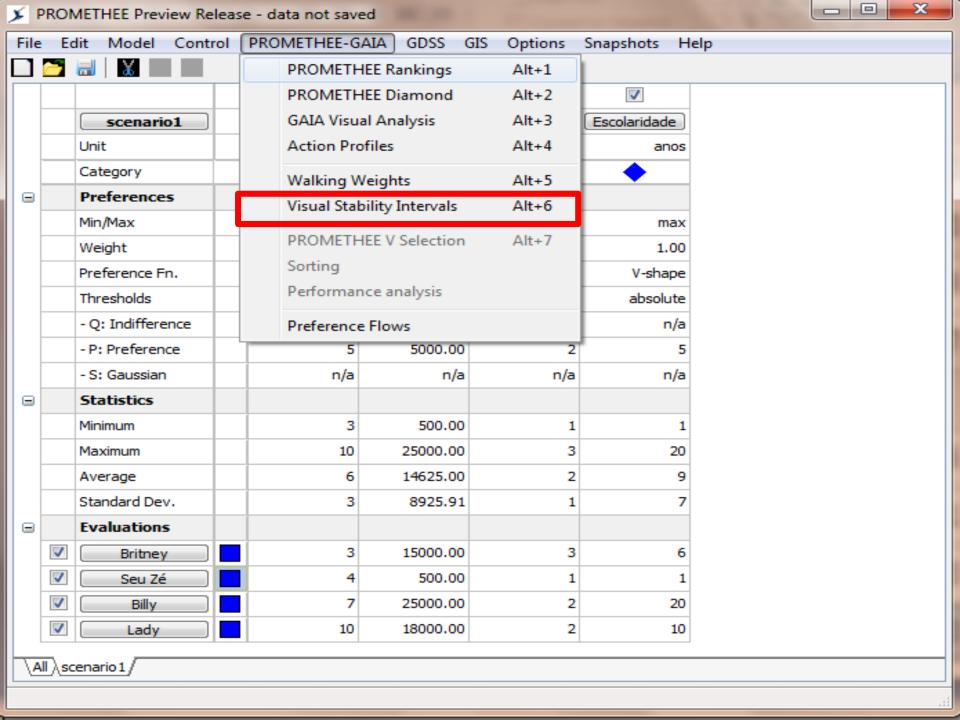


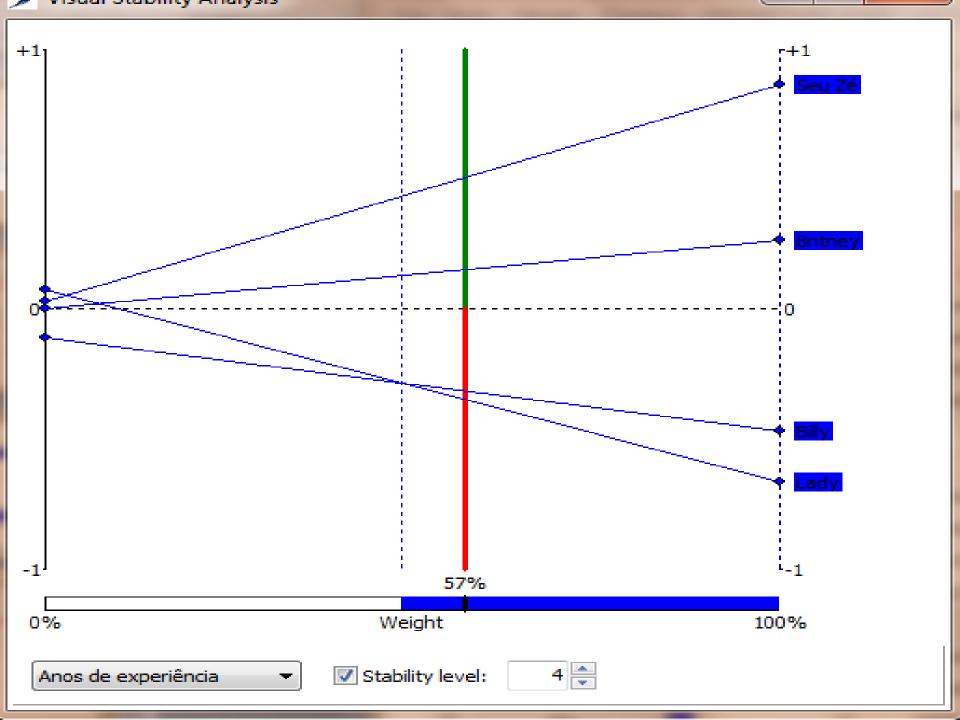


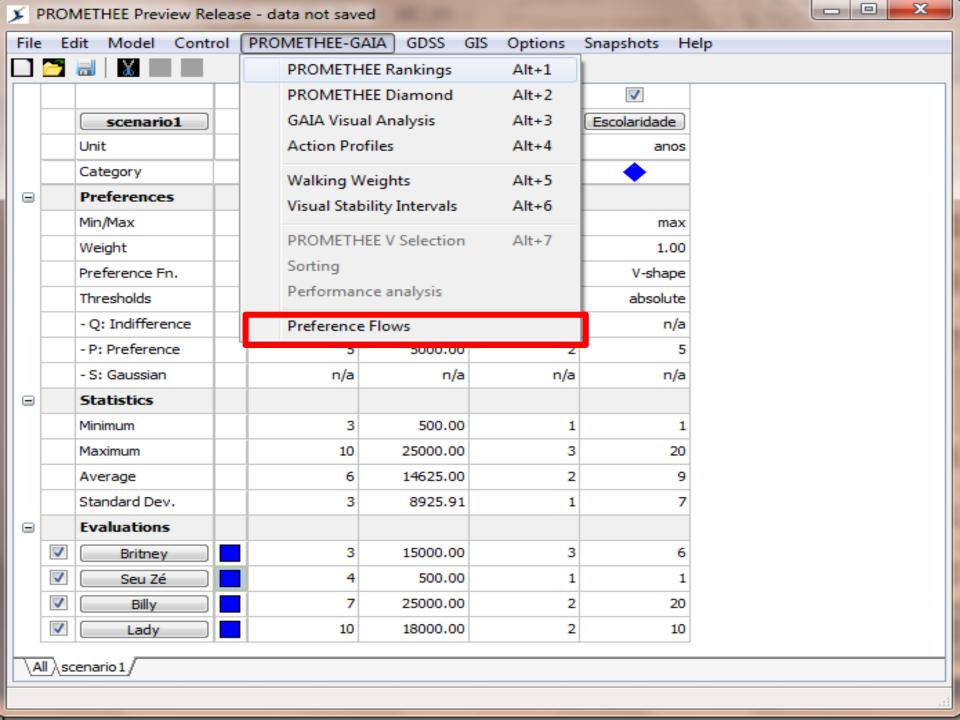












	Anos de	Salário	Aparência	Escolarida
Britney	-0.6666666	0.16666666	0.33333333	-0.2666666
Seu Zé	-0.4666666	1	-0.3333333	-1
Billy	0.2666666	-1	0	1
Lady	0.8666666	-0.1666666	0	0.2666666

Referências.



- Tversky, A., & Kahneman, D. (1974). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. science, 185(4157), 1124-1131.
- Kaplan, S. E., Reneau, J. H., & Whitecotton, S. (2001). The effects of predictive ability information, locus of control, and decision maker involvement on decision aid reliance. Journal of Behavioral Decision Making, 14(1), 35.

Referências.



- Beynon, M. J., & Barton, H. (2008). A PROMETHEE based uncertainty analysis of UK police force performance rank improvement. International Journal of Society Systems Science, 1(2), 176-193.
- Albadvi, A., Chaharsooghi, S. K., & Esfahanipour, A. (2007). Decision making in stock trading: An application of PROMETHEE. European Journal of Operational Research, 177(2), 673-683.
- Mareschal, B., & Brans, J. P. (1994). The PROMETHEE-GAIA decision support system for multicriteria investigations (No. 2013/9367). ULB--Universite Libre de Bruxelles.